

Bird & Bird

EU válságkezelési célú kényszerengedély tervezet

MIE konferencia

2024. május 7.



Idővonal

- 2020. november: Bizottság IP Action Plan
- 2021. november: EP határozata az IP Action Plan-ről
- 2022. július - szept.: társadalmi egyeztetés
- 2023. január: végső jelentés
- **2023. április: rendelet-tervezet közzététele - COM(2023) 224**
- 2023. május-július: véleményezés
- **2024. március: EP első olvasat**
 - üzleti titkok feltárására kötelezés mint lehetőség szükséges
 - meg kell erősíteni a jogosultak pozícióját
- Tanács – Parlament – Bizottság egyeztetés folytatódik

Az uniós válságkez. célú kényszerengedély

- Tárgya lehet
 - szabadalom, beleértve a közzétett szabadalmi bejelentés is
 - használati mint
 - kiegészítő oltalmi tanúsítvány
 - + gyártáshoz szükséges know-how
- Időtartama: max. 12 hónap
- Ellentételezést (licencia-díj) kell fizetni
- A jogosult meghallgatása és jogok azonosítása nélkül ~~lehet~~ nem lehet
- Valódi trigger: nincs más beszerzési lehetőség
- Megadja: Európai Bizottság, végrehajtási jogi aktus útján
- Jogorvoslat: Európai Unió Bírósága

Kulcskérdések

1. Az érdeköszeütközés-dilemma
2. Mi a trigger?
3. Hogyan jelölik ki a (bér)gyártót?
4. Mik azok a "további intézkedések"?
5. A szabadalmas meghallgatása, érdekei figyelembevétele
6. Az ellentételezés mértéke
7. Jogorvoslat
8. Uniós és nemzeti kényszerengedélyek közötti kölcsönhatás

1. Az érdekösszeütközés-dilemma

- Konkuráló elvárások:
 - a krízishelyzet hatékony megoldása vs. IP jogosultak érdekeinek figyelembe vétele, a további innováció ösztönzése

Bizottság tervezete (2023)

Konzultáció "**illetékes tanácsadó szervvel**" (competent advisory body) - 1. sz. melléklet

Ha nincs, akkor "**ad hoc tanácsadó szervvel**" konzultáció

Parlament tervezete (2024)

- Az **ad hoc tanácsadó szerv** esetében a Bizottság által később meghozott végrehajtási szabályoknak ki kell térniük arra, hogy biztosított legyen az **összeférhetetlenség**, az **elszámoltathatóság** és az **átláthatóság**.

- A Bizottságnak indokolnia kell a tanácsadó szerv javaslatától való eltérést

2. Mi a trigger?

Bizottság tervezete (2023)

„**Válság szempontjából releváns termékek**”: olyan termékek vagy eljárások, amelyek nélkülözhetetlenek egy válságra vagy sürgősségi helyzetre való reagáláshoz, illetve egy Unión belüli válság vagy sürgősségi helyzet hatásainak kezeléséhez.

Ha **válság- vagy sürgősségi üzemmód** életbe lépett vagy kihirdetésre került.

Parlament tervezete (2024)

- + "válság- vagy sürgősségi üzemmód" definiálása
- + **válság szempontjából releváns termékek** meghatározásának kiegészítése az alábbival: *és amelyek esetében a kényszerengedély megadása **az egyetlen eszköz** az ilyen termékek vagy eljárások megfelelő és időben történő rendelkezésre állásának és **ellátásának biztosítására***
- + a kényszerengedély csak a **megfelelően igazolt tevékenységekre** vonatkozik

2. Mi a trigger? (folyt.)

Bizottság tervezete (2023)

Ha **válság- vagy sürgősségi üzemmód** életbe lépett vagy kihirdetésre került.

Parlament tervezete (2024)

+ ha a jogosult és a potenciális engedélyes között **négy héten belül nem jön létre önkéntes megállapodás** a válság szempontjából releváns termékekkel való ellátás biztosítása érdekében.

3. Hogyan jelölik ki a (bér)gyártót?

Bizottság tervezete (2023)

- csak olyan személynek ítéhető oda, aki **képes az oltalom alatt álló találmányt oly módon hasznosítani**, amely lehetővé teszi a válság szempontjából releváns termékek tekintetében a **releváns tevékenységek** megfelelő, és a 10. cikkben említett kötelezettségekkel összhangban történő elvégzését.
- Tanácsadó szerv: **jogok és jogosultak azonosítása** is a feladata

Parlament tervezete (2024)

[Nincs érdemi kiegészítés]

3. Hogyan jelölik ki a (bér)gyártót? (folyt.)

Bizottság tervezete (2023)

- A Bizottság lehetőséget ad a **jogosultnak** és a hasznosításba vevőnek, hogy **észrevételeket** tegyenek a következőkkel kapcsolatban:

a) annak lehetősége, hogy a válság szempontjából releváns termékek **gyártása, felhasználása és forgalmazása** céljából **önkéntes hasznosítási megállapodás** jöjjön létre a **gyártókkal** a szellemi tulajdon-jogokról;

Parlament tervezete (2024)

Önkéntes hasznosítási megállapodás létrejöttének megkísérlése **előfeltétellé** válik:

- ha a jogosult és a potenciális engedélyes között **négy héten belül nem jön létre önkéntes megállapodás** a válság szempontjából releváns termékekkel való ellátás biztosítása érdekében.

4. Mik azok a "további intézkedések"?

Bizottság tervezete (2023)

További intézkedések, a preambulum alapján ez a **gyártási know-how** feltárásnak kötelezettsége

Parlament tervezete (2024)

+ amennyiben a kényszerengedély céljának eléréséhez feltétlenül szükséges, a jogosult kötelezettsége, hogy a 13a. cikk (2) és (3) bekezdésében előírt feltételek teljesülése esetén **az üzleti titkokat felfedje az engedélyesnek.**

+ engedélyes köteles az üzleti titkokat titokban tartani

+ új 13a cikk csak üzleti titkok megtartásáról és további díjazásról

5. A szabadalmas meghallgatása, érdekei figyelembevétele

Bizottság tervezete (2023)

- A jogosult **észrevételeket** tehet.
- A kényszerengedély módosítása, megszüntetése esetén nem kell vele egyeztetni.

Parlament tervezete (2024)

- + A jogosulttól meg kell próbálni **önkéntes (piaci alapú) hasznosítási engedélyt** kérni, erre négy hét áll rendelkezésre; ha megadja, akkor nem lehet elrendelni kényszerengedélyt.
- + A kényszerengedély módosítása, megszüntetése esetén a jogosulttal is kell egyeztetni.

6. Az ellentételezés mértéke

Bizottság tervezete (2023)	Parlament tervezete (2024)
- díjmaximum: releváns tevékenységekből a hasznosításba vevő által termelt teljes bruttó bevétel 4 %-a .	+ nincs díjmaximum, a bázis marad az érintett termék által termelt teljes bruttó bevétel + üzleti titok feltárásának az ellenértékét is figyelembe kell venni

Kérdések:

- Bolar- és kísérleti célú kivétel?
- ha az kényszerengedélyes nem mutat ki bevételt?
- mik az "*idevágó tevékenységek*"?

7. Jogorvoslat

Bizottság tervezete (2023)

- Jogorvoslat pénzbírság vagy kényszerítő (ismétlődő) **bírság** esetén
- Nincs rendelkezés a kényszerengedélyt megadó Bizottsági határozat elleni jogorvoslatra

Parlament tervezete (2024)

+ A jogorvoslat már nem csak a bíróságokra vonatkozik, hanem **a kényszerengedélyt elrendelő Bizottsági határozat ellen is jogorvoslattal lehet élni** az Európa Unió Bíróságához (EUMSZ 263. cikke alapján).

8. Uniós és nemzeti kényszerengedélyek közötti kölcsönhatás

Bizottság tervezete (2023)

A tagállamoknak tájékoztatniuk kell a Bizottságot a nemzeti hatáskörben elrendelt, **válság- vagy sürgősségi helyzet kezelésére szánt** kényszerengedélyekről

Parlament tervezete (2024)

+ bármilyen **közérdekből** elrendelt kényszerengedélyről is tájékoztatni kell a Bizottságot

Egyéb – 816/2006 rendelet módosítása

Bizottság tervezete (2023)

Új 18a cikk: "Uniós kényszerengedély"
Ha a gyártás és a kivitelre történő értékesítés különböző tagállamok között oszlik meg, és ezért ugyanarra a termékre több tagállamban is kényszerengedélyt kellene igényelni.

Parlament tervezete (2024)

- + a 816/2006 rendelet egyéb rendelkezései is jelentősen módosításra kerülnek, pl.:
- ua. személy több kérelem esetén köteles ezt feltárni
 - exportra vonatkozó adatszolgáltatást a nemzeti hatóság kérhet akkor is, ha ezt nem a jogosult kezdeményezi
 - a kényszerengedély kiadásának előfeltételei részletezve
 - a kényszerengedély feltételei részletezve

Kérdések?



Halász Bálint

Partner, ügyvéd (Attorney at law, Hungary)

balint.halasz@twobirds.com

twobirds.com

The information given in this document concerning technical legal or professional subject matter is for guidance only and does not constitute legal or professional advice. Always consult a suitably qualified lawyer on any specific legal problem or matter. Bird & Bird assumes no responsibility for such information contained in this document and disclaims all liability in respect of such information.

This document is confidential. Bird & Bird is, unless otherwise stated, the owner of copyright of this document and its contents. No part of this document may be published, distributed, extracted, re-utilised, or reproduced in any material form.

Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses.

Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318 and is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority (SRA) with SRA ID497264. Its registered office and principal place of business is at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP. A list of members of Bird & Bird LLP and of any non-members who are designated as partners, and of their respective professional qualifications, is open to inspection at that address.