

# **A Vt. 2019. január 1-jén hatályba lépett módosításaihoz kapcsolódó gyakorlati tapasztalatok**

dr. Pósa Dorottya  
Nemzeti Védjegy Osztály  
Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály  
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

# Szabályozási háttér I.

## ***I. 2015/2436 európai parlamenti és tanácsi irányelv a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről***

- Célok: modernizáció, harmonizáció, kooperáció előmozdítása
- Átültetési határidő: 2019. január 14.

## ***II. 2018. évi LXVII. törvény egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról***

- Hatálybalépés: 2019. január 1.
- Alkalmazási kör:
  - 2019. január 1-jén vagy ezt követően indult eljárásokban
  - Státusz ügyek: a hatálybalépést követő megújítás esetén

# Szabályozási háttér II.

## ***III. 30/2018. (XII. 12.) IM rendelet az egyes szellemi tulajdoni tárgyú rendeletek módosításáról***

- Hatálybalépés: 2019. január 1.
- Alaki rendelet módosítása
- Alkalmazási kör: 2019. január 1-jén vagy azt követően tett védjegybejelentések

## ***IV. 34/2018. (XII. 18.) ITM rendelet egyes iparjogvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról***

- Hatálybalépés: 2019. január 1.
- Díjrendelet módosítása



# Megjelölések ábrázolása

2018. december 31-ig

Védjegyoltalomban részesülhet *minden grafikailag ábrázolható megjelölés*, amely alkalmas arra, hogy valamely árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól.

Védjegyoltalomban részesülő megjelölés lehet különösen:

- a) szó, szóösszetétel, beleértve a személyneveket és a jelmondatokat;
- b) betű, szám;
- c) ábra, kép;
- d) sík- vagy térbeli alakzat, beleértve az áru vagy a csomagolás formáját;
- e) szín, színösszetétel, fényjel, hologram;
- f) hang; valamint
- g) az a)-f) pontokban felsorolt egyes megjelölések összetétele.

2019. január 1-től

Védjegyoltalomban részesülhet minden megjelölés, amely

- a) alkalmas arra, hogy valamely árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól; és
- b) *a védjegylajstromban olyan módon ábrázolható, hogy a jogalkalmazó szervek és a nyilvánosság egyértelműen és pontosan meg tudják határozni a védjegybejelentő által igényelt, illetve a védjegyjogosult javára fennálló oltalom tárgyát.*

Védjegyoltalomban részesülhetnek különösen a következő megjelölések:

- a) szó, szóösszetétel, beleértve a személyneveket és a jelmondatokat is;
- b) betű, szám;
- c) ábra, kép;
- d) sík- vagy térbeli alakzat, beleértve az áru vagy a csomagolás formáját;
- e) szín, színösszetétel, fényjel, hologram;
- f) hang;
- g) mozgást megjelenítő megjelölés;*
- h) pozíciómegjelölés;*
- i) multimédia-megjelölés;*
- j) mintázat; valamint*
- k) többféle megjelölés összetétele.*

# Nem hagyományos típusú megjelölésekre vonatkozó bejelentések

**2019-ben**

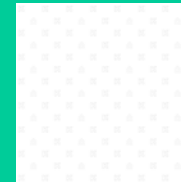
- 1 mozgás megjelölés (9., 35., 41., 42. osztályok) – lajstromozott védjegy
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 1 multimédia megjelölés (39. osztály) – eljárás megszűnt a díjfizetés hiánya miatt



# Nem hagyományos típusú megjelölésekre vonatkozó bejelentések

**2020-ban**

➤ 1 mintázat (35., 36., 45. osztályok) – lajstromozott védjegy



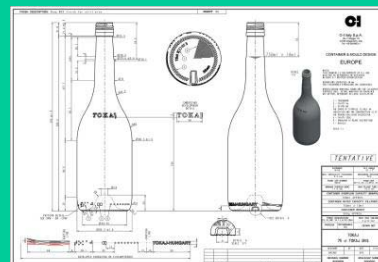
➤ 1 hang (3., 5., 43. osztályok) – lajstromozott védjegy



➤ 1 mozgás (33., 35. osztályok) – lajstromozott védjegy



➤ 1 pozíció (21., 32., 33. osztályok) – eljárás megszűnt a díjfizetés hiánya miatt



# Ábrázolást érintő problémák

- A megjelölés típusa és annak ábrázolása nem áll összhangban egymással
- Az ábrázolás és a leírás nem áll összhangban egymással

➤ *Amennyiben a megjelölés típusa/leírás szövege a megjelölés ábrázolásával ellentétes, az SZTNH a bejelentő által benyújtott megjelölést tekinti irányadónak*

- Leírás alkalmazása nem megengedett esetekben

*Leírás alkalmazásának esetei:*

- *Pozíció megjelölés* - terméken történő elhelyezés módja
- *Mintázat megjelölés* - elemek ismétlődése
- *Színösszetétel megjelölés* - színek egymáshoz viszonyított elrendezése
- *Mozgást megjelenítő megjelölés* - mozgás vagy helyváltoztatás bemutatása
- *Egyéb típusú megjelölés*

# Bejelentési díj

*Az árujegyzékben szereplő osztályok számához igazodik*

*2019. január 1. előtt*

- bejelentés minimális díja: 74 800 Ft (3 osztályig) – 3 osztály felett osztályonként 32 000 Ft (együttes, tanúsító védjegybejelentés: 320 000 Ft)
- a bejelentési kérelem benyújtásától számított **2 hónapon belül** kellett megfizetni

*2019. január 1. után*

- „**one class per fee**” rendszer
  - 1. osztály: 60 000 Ft (együttes, tanúsító védjegybejelentés: 200 000 Ft)
  - 2. osztály: 80 000 Ft (együttes, tanúsító védjegybejelentés: 220 000 Ft)
  - 3. osztály: 110 000 Ft (együttes, tanúsító védjegybejelentés: 250 000 Ft)
  - 4. osztály: 150 000 Ft (együttes, tanúsító védjegybejelentés: 290 000 Ft)
  - minden további osztály után osztályonként: 40 000 Ft
- a bejelentési kérelem benyújtásától számított **1 hónapon belül** kell megfizetni



# Árujegyzék I.

- 2019. január 1-től a korábbiakhoz képest *részletesebb szabályok* az árujegyzék összeállítása tekintetében
  - kellően **egyértelműen és pontosan** kell meghatározni annak érdekében, hogy önmagában az árujegyzék alapján meghatározható legyen az igényelt védjegyoltalom terjedelme
  - használhatók a *class heading* általános kifejezései, ha azok megfelelnek az egyértelműség és pontosság követelményének
  - a kifejezés szó szerinti jelentése által egyértelműen jelölt árukat és szolgáltatásokat fedik le az általános kifejezések is (előzmény: *C-307/10. IP Translator döntés* – fejezetcím megadása esetén nyilatkozat)

# Árujegyzék II.

## *Gyakori hibák*

- Nyilatkozat megadása nem megengedett esetekben (jellemzően régi formanyomtatvány alkalmazása esetén)
- Fejezetcímekben szereplő általános kifejezések nem kellően egyértelműek és pontosak (pl. 45. osztályban)
- Nem kellően egyértelmű és pontos kifejezések alkalmazása (pl. „különösen”, „és/vagy”, „egyebek mellett”, „például”, stb.)
- Idegen nyelven készült árujegyzék fordítása – értelmezhetetlen kifejezések/osztályozás nem megfelelő

# Kizáró okok

## Vt. 3. § (2) c)

2018. december 31-ig

A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha ***kizárólag*** valamely vallási vagy egyéb meggyőződést erőteljesen kifejező jelképből áll.

2019. január 1-től

A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha valamely vallási vagy egyéb meggyőződést erőteljesen kifejező jelképet a ***megjelölés összhatását meghatározó módon*** tartalmaz.

# Kizáró okok

## Vt. 3. § (2) c)

**Korábban:** csak azok a megjelölések voltak kizárva az oltalomból, amelyek kizárólag vallási vagy egyéb meggyőződést erőteljesen kifejező jelképből álltak

**Jelenleg:** elegendő, ha a megjelölés ilyen jelképet uralkodó módon tartalmaz; a közismert és komoly szimbolikus értékkel rendelkező jelképeket hiába egészíti ki a bejelentő a jelképhez képest másodlagos, alárendelt szerepben lévő egyéb elemekkel, az nem küszöböli ki e kizáró ok alkalmazását

**„Megjelölés összhatását meghatározó módon”:** a megjelölés védjegyként való lajstromozása nem kizárt abban az esetben, ha jelentéktelen, nem hangsúlyos elemként megjelenik benne egy vallási vagy egyéb erős jelentéssel bíró szimbólum



SZTNH

MIE konferencia, 2020. november 6.

# Kizáró okok

## Vt. 3. § (5) bek.

*A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha a borral kapcsolatos hagyományos kifejezések oltalmát európai uniós jogszabály rendelkezései alapján vagy ennek megfeleltethető oltalmat biztosító olyan nemzetközi megállapodás alapján, amelyben az Európai Unió részes fél, ki van zárva az oltalomból.*

- nemzeti jogra való hivatkozás hiánya
- EU jogszabályi rendelkezések (1308/2013/EU rendelet, 2019/33/EU bizottsági rendelet), illetve nemzetközi megállapodások rendelkezései irányadók
- *Elutasítás:* a védjegybejelentés olyan szőlőből készült termékeket érint, amelyek nem jogosultak a szóban forgó hagyományos kifejezés használatára + a bejelentési kérelmet a hagyományos kifejezés oltalom alá helyezése iránti kérelem Európai Bizottsághoz történő benyújtása után terjesztik elő (feltéve, hogy a hagyományos kifejezés oltalom alá kerül)
- az árujegyzék korlátozásával elhárítható
- Pl. „Chateau Gaál” (33. osztály: borok, amelyek megfelelnek a "Château" hagyományos kifejezés definíciójának)

# Kizáró okok

## Vt. 4. § (1) b)

2018. december 31-ig	2019. január 1-től
<p>Nem részesülhet védjegyoltalomban a megjelölés, amelyet a fogyasztók összetéveszthetnek a korábbi védjeggyel a megjelölés és a védjegy azonossága vagy hasonlósága, valamint az érintett áruk, illetve szolgáltatások azonossága vagy hasonlósága miatt.</p> <p>E törvény alkalmazásában az összetéveszthetőség magában foglalja azt az esetet is, ha a fogyasztók a megjelölést gondolati képzettársítás (asszociáció) útján kapcsolhatják a korábbi védjeggyhez.</p>	<p>Nem részesülhet védjegyoltalomban a megjelölés, amelyet a fogyasztók összetéveszthetnek a korábbi védjeggyel a megjelölés és a védjegy azonossága vagy hasonlósága, valamint az érintett áruk, illetve szolgáltatások azonossága vagy hasonlósága miatt; <b><i>ideértve azt az esetet is, amikor az összetéveszthetőség amiatt áll fenn, mert a fogyasztók a megjelölést a korábbi védjeggyhez gondolati képzettársítás útján kapcsolhatják.</i></b></p>

- indokolás hiánya miatt érdemben nem vizsgálható az asszociáción alapuló összetéveszthetőség

# Megváltozott eljárásjogi szabályok - tárgyalás -

## *Felszólalás*

- 2019. január 1-től csak egybehangzó kérelem alapján tartható tárgyalás
- előny: rövidebb átfutási idő, felek megegyezésének elősegítése
- nem érkezett egybehangzó kérelem a 2019. január 1. után benyújtott védjegybejelentések ügyében

## *Státusz ügyek*

- írásban is hozható eljárást lezáró döntés, ha a jogosult az első nyilatkozattételi felhívásra nem nyilatkozik
- előny: státusz ügyek gyorsabban lezárhatók
- határidő-hosszabbítás?



**Köszönöm a figyelmet!**

[dorottya.posa@hipo.gov.hu](mailto:dorottya.posa@hipo.gov.hu)



MIE konferencia, 2020. november 6.