

MIE Konferencia

# Emberi jogok és védjegyek

Visegrád 2015. november 26.

Dr. Vida Sándor

Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.



# FRANCIAORSZÁG



CTM 7190358



# Greenpeace nukleáris hulladékok tengeri úton való szállítása ellen



Törvényszék:	eltiltás, pénzbírság és kártérítés kilátásba helyezésével
Fellebbviteli Bíróság:	helybenhagy
Cour de Cassation:	hatályon kívül helyezés Fptk 1382. cikk EJEE 10. cikk
Közérdek:	közegészség megóvása



# Németország



CTM 11102555



UNITED COLORS  
OF BENETTON.





H.I.V.  
POSITIVE

UNITED COLORS  
OF BENETTON.



Bundesgerichtshof:

eltiltás pénzbírság terhe mellett: üzleti  
erkölcs megsértése miatt.

NAldptv. 5. cikk (1) bekezdés

Alkotmánybíróság:

hatályon kívül helyezés a  
véleménynyilvánítási szabadság megsértése  
miatt.

Bundesgerichtshof:

fenntartja az eltiltást: a kép nem jelzi a  
véleményalkotás irányát.

Alkotmánybíróság:

újabb hatályon kívül helyezés: a fájdalom  
megjelenítése nem tiltható meg.



# Nagy-Britannia



CTM 00058461





London Greenpeace 6-oldalas brosúra

„What’s wrong with McDonald’s?”

Feljelentés rágalmazás miatt. Magánvádlók: McDonald’s UK és

McDonald’s USA

Kirendelt védő megtagadása

Törvényszék

I. r. vádlott

GBP 30.000 – 30.000 kártérítés

II. r. vádlott

GBP 27.500 – 27.500 kártérítés

Fellebbviteli Bíróság:

Pénzbüntetés felére mérséklése

House of Lords:

Felülvizsgálati kérelmet nem fogadta be.

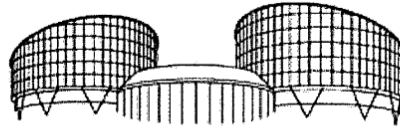
Panasz a Strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz





© Alamy





EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

FOURTH SECTION

**CASE OF STEEL AND MORRIS v. THE UNITED KINGDOM**

*(Application no. 68416/01 (/sites/eng/Pages/search.aspx#{"appno":["68416/01"]}))*

JUDGMENT

STRASBOURG

15 February 2005

**FINAL**

*15/05/2005*



## 6. Cikk - Tisztességes tárgyaláshoz való jog

1. Mindenkinek joga van arra, hogy ügyét a törvény által létrehozott független és pártatlan bíróság tisztességesen nyilvánosan és ésszerű időn belül tárgyalja, és hozzon határozatot polgári jogi jogai és kötelezettségei tárgyában, illetőleg az ellene felhozott büntetőjogi vádak megalapozottságát illetően.

### Ítélet

Egy harcos brosúrában is megengedhetőek a túlzások, sőt provokációk.

Egyenlő fegyverek (equality of arms) hiánya

Megállapítás:	Az egyezmény 6. cikkét (és 10. cikkét) megsértették
	I. r. vádlott javára 20.000 euro kártérítés
	II. r. vádlott javára 15.000 euro kártérítés
Együtt összesen:	47.311 euro költségtérítés a panaszosok javára



# Magyarország



174 857 ljt. sz.





## 1993. Évi XXXI. Törvény

**az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről,  
Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az  
ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről.**

### *10. Cikk – Véleménynyilvánítás szabadsága*

*1. Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához. Ez a jog magában foglalja a véleményalkotás szabadságát és az információk, eszmék megismerésének és közlésének szabadságát országhatárokra tekintet nélkül és anélkül, hogy ebbe hatósági szerv beavatkozhasson...*



Népszabadság 2008. január 2., „Vélemény” rovat:

„...magyarok százezrei isszák büszkén, sőt áhítattal a szart...”

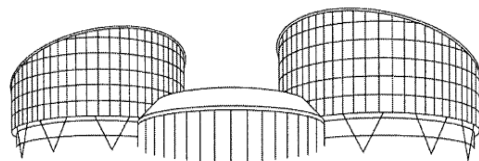
Budapest II-III. Kerületi Bíróság: rágalmazás, büntetés 3 évi  
próbaidőre felfüggesztve

Fővárosi Bíróság: becsületsértés, Btk. 180. § (1) bekezdés  
megrovás

Legfelsőbb Bíróság: megrovás fenntartva

Panasz a Strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz





EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

MÁSODIK SZEKCIÓ

**UJ kontra MAGYARORSZÁG ÜGY**

*(23954/10. sz. kérelem)*

ÍTÉLET

STRASBOURG

2011. július 19.



# Ítélet

A sajtó közérdekű ügyekben túlzó vagy provokatív stílust is használhat.

A magyar bíróságok nem vizsgálták az Egyezmény 10. cikkének alkalmazhatóságát: az állami beavatkozás korlátozhatóságát.

Megállapítás: az Egyezmény 10. cikkét megsértették.

Költségtérítés: 3.580 euro a panaszos javára



Bővebben:

Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle 2015/4 szám  
(joggyakorlat Franciaországban, Németországban  
és Nagy-Britanniában)

Jogtudományi Közlöny 2015/10 szám  
(az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata)

*Köszönöm a figyelmet !*

