Művészet vagy vandalizmus?
- Részesülhet-e szerzői jogi védelemben egy graffiti?
Kutatási kérdések

✧ Szerzői műnek minősülhet-e egy graffitit? (Mikor igen és mikor nem?) Mi a helyzet az illegálisan készült grafitikkkal?
✧ Milyen jogok illetik meg a jogosulta(ka)t?
✧ Tulajdonjog és a szerzői jog kollízója
✧ Mit tehet a graffiti művész harmadik személlyel szemben alkotása jogszerűtlen (engedély nélküli) felhasználása ellen?


Forrás: https://jipel.law.nyu.edu/vol.2-no.2-2-lerman/
Mi a graffiti?
Bármilyen köz-, vagy magántulajdonban álló falfelületre, vonat, villamos, metró szerelvényekre festett vagy más módon készített rajz vagy írás.

Spray-vel készített graffitik

„Fordított” graffiti („reverse graffiti”)
A graffitik szerzői jogi minősítése (SZJSZT-08/2011)

1. Az alkotásnak az irodalom, a tudomány vagy a művészet területére kell esnie
   ❖ általában a művészet körébe esik (írodalmi mű?)

2. Az alkotás a szerző szellemi alkotó tevékenységből fakadó egyéni-eredeti jelleggel kell rendelkeznie
   ❖ „Elegendő az, hogy a műben az egyéni jelleg valamilyen minimuma megnyilvánuljon, azaz ne legyen teljesen meghatározva a körülmények vagy az alkalmazott eszközök által; legyen legalább minimális tere a különböző megoldások közötti emberi választásnak, továbbá, hogy ne egy meglévő alkotásnak szolgai másolásáról legyen szó.” (SZJSZT-19/2005.)

❖ „Folklorba tartozó graffitik” → Nem! (Szjt. 1. § (7) bekezdés)
Tags

Megfelelnek a szerzői mű kritériumainak?
Illegális graffitik

◊ Illegális = a felület tulajdonosának az engedélye nélkül készült

◊ Büntetőjogban: rongálás (graffiti = falfirka)

◊ Az alkotás módja és eszköze nem befolyásolja a szerzői mű minősítését.

◊ A szerzői jogi védelem nem függhet mennyiségi, minőségi, esztétikai jellemzőktől, vagy értékítélettől.

Forrás: https://www.britannica.com/art/graffiti-art
Személyhez fűződő jogok

1. A mű nyilvánosságra hozatalához való jog (Szjt. 10-11. §)

2. Név feltüntetéséhez való jog (Szjt. 12. §)
   - Saját név, művésznév, álnév használatával vagy akár tag-gel
   - Név nélküli graffití → Árva mű = „(...) ha jogosultja ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik és a felkutatásra az adott helyzetben általában elvárható gondossággal, jóhiszeműen elvégzett jogosultkutatás nem vezetett eredményre.” (Szjt. 41/A § (1) bekezdés) → felhasználási engedély az SZTNH-tól kérhető
   - Korábban név nélkül nyilvánosságra hozott művének további felhasználásainál kérheti a szerző nevének feltüntetését (Szjt. 12. § (3) bekezdés)
   - Névfeltüntetés gyakorlása csak észszerű kereteken belül!

3. A mű egységének védelme (Szjt. 13. §)
   - Tilos minden olyan beavatkozás, eltorzítás, megcsontkítás, a mű egyéb olyan megváltoztatása, vagy a vele kapcsolatos minden további visszaélés, amely a szerző becsületére vagy hírnevére sérelmes lehet. (Szjt. 13. §)
   - A jogosultat terheli a bizonyítási teher → ez problémát jelenthet a gyakorlatban
   - Csak harmadik személlyel szemben hivatkozhat rá a jogosult, a tulajdonossal szemben nem!

Jogeset: 5Pointz ügy
Releváns vagyoni jogok

◊ többszörözés (Szjt. 18-19. §)
◊ terjesztés (Szjt. 23. §)
◊ átdolgozás (Szjt. 29. §)
◊ kiállítás (Szjt. 69. §)

Jogeset: José Carlos Martinat botrányos kiállítása

A képek forrása: https://jipel.law.nyu.edu/vol-2-no-2-2-lerman/
Szerzői jogok megsértése

- **A jogosult által kérhető polgári jogi jogkövetkezmények (Szjt. 94. § (1)-(2) bekezdések)**
  - követelheti a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását
  - követelheti a jogsértés vagy az azzal közvetlenül fenyegető cselekmények abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől;
  - követelheti, hogy a jogsértő - nyilatkozattal vagy más megfelelő módon - adjon elégtételt, és hogy szükség esetén a jogsértő részéről és költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak;
  - követelheti, hogy a jogsértő szolgáltasson adatot a jogsértéssel érintett dolgok vagy szolgáltatások előállításában, forgalmazásában, illetve teljesítésében résztvevőkről, a jogsértő felhasználásra kialakított üzleti kapcsolatokról;
  - követelheti a jogsértéssel elért gazdagodás visszatérítését
  - követelheti a sérelmes helyzet megszűntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását, továbbá a kizárólag vagy elsősorban a jogsértéshez használt eszközök és anyagok, valamint a jogsértéssel előállott dolgok lefoglalását, meghatározott személynek történő átadását, kereskedelmi forgalomból való visszahívását, onnan való végleges kivonását, illetve megsemmisítését
  - a polgári jogi felelősség szabályai szerint kártérítést is követelhet, ill. személyhez fűződő joga megsértése esetén a szerző a polgári jog általános szabályai szerint sérelemdijat is követelhet.
Köszönöm a figyelmét!

Forrás: http://bartlettevents.org/blog